

ELABORACIÓN DEL CATALOGO INFORMATIZADO C17 COMO PRIMERA ETAPA DE LA CREACIÓN DE UN SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN PARA LA SALUD EN ESPAÑA

Manuela Vázquez Valero ¹, Elena Primo Peña ¹, Mayra García Bergés ², José García Sicilia ³

¹ Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), CSIC-Madrid. España

² Consejería de Salud de la Comunidad de Madrid. España

³ Computer Software International S.A. Madrid. España

Resumen:

Se describe la situación existente a comienzos de la década actual en las bibliotecas de ciencias de la salud españolas y las acciones emprendidas por un grupo de profesionales de dichas bibliotecas que, sin ayuda oficial, lograron la integración de los fondos de esas bibliotecas en un catálogo colectivo informatizado.

Se describe la forma de realizar la captación de datos a través de nodos situados en las 17 comunidades autónomas españolas, muchas de las cuales han constituido a su vez redes de ámbito autonómico.

A fin de no crear falsas expectativas con colecciones no accesibles, el requisito exigido a las bibliotecas para que los fondos estuvieran recogidos en el catálogo, era dar servicio de préstamo interbibliotecario de todos los títulos. De esta forma, el catálogo actúa como un verdadero Sistema Nacional de Información en Salud, cuya gran utilidad está a punto de dar como fruto el patronazgo por un organismo oficial.

Se expone la riqueza de los fondos que reúne el catálogo y la importancia de sus colecciones, tanto en términos cuantitativos, como cualitativos, examinando la cobertura de las principales listas de revistas existentes (JCR, Medline y Embase), así como la distribución de revistas en función de los países de edición de estas.

El resultado más inmediato del uso del catálogo C17 ha sido una reducción considerable de las peticiones que con anterioridad había que tramitar en centros de suministro de documentos extranjeros, así como la elaboración de un censo de los recursos bibliográficos en ciencias de la salud disponibles en el país.

1 Introducción

El Catálogo C17 tuvo su origen en las Cuartas Jornadas Españolas de Información y Documentación en Ciencias de la Salud, celebradas en Bilbao en junio de 1992. Estas Jornadas se celebran en España desde 1986 con una periodicidad bianual. En las citadas Cuartas Jornadas se manifestó la necesidad de elaborar un catálogo colectivo nacional de revistas de Ciencias de la Salud, dadas las carencias y falta de actualización del

publicado en 1988 por la Dirección General del Libro y Bibliotecas, del Ministerio de Cultura español.

Como método mas eficaz, por lo que supone de reparto de tareas y de distribución del coste económico del proyecto, se acordó que su realización se hiciera de forma independiente por las diecisiete Comunidades Autónomas de España. Se pretendía que al final, los diecisiete catálogos resultantes, se fusionaran en un catálogo nacional que se editaría en soporte CD-ROM, y que llevaría la designación de C17.

En cada Comunidad Autónoma se constituyó un responsable de la recogida de datos de las bibliotecas, con la excepción de las Islas Canarias y La Rioja, en que cada biblioteca apporto sus fondos por separado. Como resultado de esa acción, además del propio Catálogo Colectivo Nacional, la mayoría de las Comunidades Autónomas han publicado sus catálogos propios de revistas de ciencias de la Salud, lo que ha contribuido a que se conozcan y utilicen mas los fondos de todas las bibliotecas.

Posteriormente, se fusionaron los fondos de las 17 Comunidades Autónomas y una comisión coordinadora efectuó el trabajo de unificación de descripciones y normalización.

La primera edición del C17 apareció en 1996. El requisito imprescindible para que los fondos de una biblioteca estuvieran incluidos era la obligación de dar servicio de préstamo interbibliotecario restringido a fotocopias de artículos, ya que el catálogo sólo incluye revistas. La constatación de la utilidad de este catálogo hizo que bibliotecas que no habían participado en esta primera edición se movilizaran y solicitaran su inclusión en la nueva edición del catalogo realizada en 1998. En la tabla I se refleja el numero de bibliotecas y colecciones recogidas en las dos ediciones y el incremento experimentado en las mismas.

Tabla I: Crecimiento del C17

	Edición 1996	Edición 1998	% Incremento
Nº de Bibliotecas	420	487	15.95
Nº de títulos distintos	16.248	16.950	4.32
Nº de suscripciones abiertas	6.060	6.623	9.24
Nº de colecciones	103.078	115.820	2.66

2.Objetivo

Dado que el Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas en Ciencias de la Salud, C17 (1) integra las colecciones de revistas biomédicas existentes en la práctica totalidad de las bibliotecas españolas de hospitales, facultades y escuelas universitarias, centros de investigación y otras instituciones del sector biomédico de todas las Comunidades Autónomas, permite estudiar en profundidad la existencia y disponibilidad de dichas revistas en las instituciones del sector público en España, así como las características más importantes de las colecciones existentes.

Esta comunicación analiza la distribución territorial de las colecciones, la clasificación de las revistas en función de los países de edición, antigüedad de los títulos disponibles, revistas que se encuentran en mayor número de bibliotecas, así como la cobertura de las principales listas de publicaciones médicas existentes, tanto de forma global como relativa a las distintas especialidades médicas.

3. Metodología

Para la realización del estudio se han utilizado las posibilidades que proporciona el soporte CD-ROM en que está editado el catálogo y las facilidades adicionales que suministra la base de datos creada para su preparación por la empresa CSI S.A.

La información contenida en los registros incluye una parte descriptiva en la que los datos proporcionados por cada biblioteca se han unificado y completado con los reseñados en el registro del ISSN, hasta reunir los siguientes campos:

- * Título completo
- * Título abreviado
- * Ciudad y País de Edición
- ISSN
- Año de inicio (y terminación en su caso) de la publicación
- Nota histórica (título anterior o posterior)

Estos datos descriptivos van seguidos de:

- * Código de las bibliotecas
- * Años de existencia de la colección

* Los campos con asterisco son obligatorios en todos los registros

Algunos de los campos de los registros son explotables directamente a partir de la versión en CD-ROM, y otros solamente mediante la base de datos antes citada.

4. Resultados

La segunda edición del catálogo C17 integra los fondos de 487 bibliotecas que aportan en conjunto, como se ha indicado, 115.820 colecciones, correspondientes a 16.950 títulos diferentes de revistas, de los que 6.623 son suscripciones abiertas.

4.1 Distribución geográfica

La tabla II muestra la distribución por Comunidades Autónomas de las 487 bibliotecas cuyos fondos se encuentran incluidos en el catálogo, con el número de títulos y de colecciones que aportan

Tabla II. Distribución por Comunidades Autónomas

COMUNIDAD	Nº de bibliotecas	Nº de títulos	Nº de colecciones
ANDALUCIA	42	5.261	14.375
ARAGON	12	3.329	4.322
ASTURIAS	12	1.635	2.624
BALEARES	13	1.137	1.732
CANARIAS	5	1.360	1.911
CANTABRIA	2	1.356	1.492
CASTILLA-LA MANCHA	16	1.127	2.786
CASTILLA-LEON	48	3.775	7.506
CATALUÑA	76	8.458	19.346
EXTREMADURA	13	1.408	2.331
GALICIA	28	3.180	6.799
MADRID	138	10.440	29.112
MURCIA	18	1.549	2.449
NAVARRA	3	3.081	3.647
PAIS VASCO	30	3.165	7.025
RIOJA	1	223	223
VALENCIA	30	4.297	8.140
Total	487		115.820

Se observa que Madrid y Cataluña son las Comunidades Autónomas con mayor número de bibliotecas, títulos y colecciones, seguidas por Andalucía y Valencia. De la Comunidad de La Rioja solo está incluida una biblioteca.

4.2 Estudio de las bibliotecas

Atendiendo a la adscripción por tipos de centros se han agrupado las bibliotecas como se muestra en la tabla III

Tabla III. Distribución de las bibliotecas por tipos de centros

Nº	Tipo de centro	
	Hospitales y centros de atención sanitaria	177
	Centros universitario y docentes [▲]	176
	Centros de investigación	68
	Centros de gestión y administración	24
	Otros centros*	42

[▲] Aquí además de bibliotecas de Facultades y Escuelas Universitarias están incluidas muchas bibliotecas departamentales.

*En este grupo se han incluido bibliotecas de adscripción diversa que incluyen Colegios profesionales, Fundaciones, e incluso alguna biblioteca pública.

Se observa una distribución equilibrada en el número de bibliotecas de hospitales que constituyen el 36,3 % de las recogidas en el C17, y las de centros universitarios y docentes (36,1%) con el 37,3%. Las de centros de investigación constituyen el 14% de las bibliotecas incluidas.

Atendiendo al volumen de sus colecciones, se encuentra la siguiente distribución de las bibliotecas:

más de 1000 títulos	15 bibliotecas
de 500 a 999 „	46 „
de 100 a 499 „	206 „
menos de 100 „	220 „

La tabla IVa muestra el nombre, código y número de revistas totales y de revistas actualmente suscritas de las 15 bibliotecas que aportan más de 1000 títulos totales al catálogo.

Tabla IVa. Bibliotecas con mayor cantidad de títulos

Nombre	Código	Nº Tit	Susc.Abiertas
Facultad de Medicina,Univ. Complutense	M-UCFMed	3.203	269
Universidad de Navarra	NA-UNAV	2.734	989
Facultad de Medicina, Univ. Valencia	V-FACME	2.588	432
Centre de Documentació Mèdica, Barcelona	B-CDM	2.523	573
Area de Ciències de la Salut, Univ. Barcelona	B-FMB	2.345	879
Facultad de Medicina, Univ. Zaragoza	Z-FMZ	2.286	715
Hospital de Cruces, Bilbao	BI-BHC		1.572
854			
Facultad de Medicina, Univ. Granada	GR-FMHC	1.422	322
Facultad de Medicina, Univ. Valladolid	VA-BFM	1.369	230
Fac. Medicina Sevilla Hospital Virgen Macarena	SE-FMHM	1.337	513
Hospital Gregorio Marañón, Madrid	M-HGM	1.278	531
Facultad de Medicina, Univ. Santiago	C-FM(S)	1.126	432
Hospital Marqués de Valdecilla. Santander	S-HMV	1.035	543
Hospital Ramon y Cajal, Madrid			
	M-HRyC		
	1.022		
	669		
Facultad de Medicina, Univ. Salamanca	SA-BFM	1.021	146

Se observa que de las quince bibliotecas con más títulos hay diez que son bibliotecas universitarias, apreciándose una diferencia muy acusada entre el número de títulos que aportan las bibliotecas al C17, y el número de suscripciones que actualmente mantienen. Atendiendo a este último dato, se obtiene una clasificación muy diferente; que se recoge en la tabla IV b que presenta las 15 bibliotecas que aportan más suscripciones abiertas

Tabla IVb. Bibliotecas con mayor número de suscripciones abiertas

Nombre	Código	Susc. actuales
Universidad de Navarra	NA-UNAV	989
Area de Ciencias de la Salut, Univ. Barcelona	B-FMB	879
Hospital de Cruces, Bilbao	BI-BHC(BI)	854
Facultad de Medicina, Univ. Zaragoza	Z-FMZ	715
Hospital Ramón y Cajal, Madrid	M-HRyC	669
Hospital Doce de Octubre, Madrid	M-HDOCT	625
Centre de Documentació Mèdica, Barcelona	B-CDM	573
Hospital Marqués de Valdecilla, Santander	S-HMV	543
Hospital Juan Canalejo, La Coruña	C-HJC	532
Hospital Gregorio Marañón, Madrid	M-HGM	531
Fac. Medicina Sevilla Hospital Virgen Macarena	SE-FMHM	513
Hospital La Paz, Madrid	M-HPAZ	485
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Univ.	BI-UPVCen	478
Universidad de Barcelona	B-BCB	471
Universidad de Murcia	MU-HC(MU)	438

Comparando esta tabla con la anterior se comprueba que hay nueve bibliotecas que están en las dos relaciones, y que con respecto al número de suscripciones abiertas, las bibliotecas de hospitales presentan mejor situación.

4.3 Distribución por países

El total de las revistas reseñadas en el C17 han sido editadas en 102 países, estando Estados Unidos en primera posición con 4224 revistas, mientras que hay 16 países de los que sólo se dispone de una revista. La tabla V muestra el número total de revistas de los países de los que hay más de 100 títulos totales, reseñando también el número de suscripciones abiertas; de ambos valores se reseña el porcentaje que supone del total

Tabla V. Distribución de las revistas por países

País	Total Rev.	%	Suscr. abiertas	%
Estados Unidos	4.224	24.92	2120	32.00
España	3.568	21.05	1154	17.42
Reino Unido	2.038	12.02	1031	15.56
Francia	1.708	10.07	378	5.70
Alemania	1.176	6.94	312	4.71
Italia	851	5.02	198	2.98
Holanda	599	3.53	312	4.71
Suiza	525	3.10	210	3.17
Argentina	370	2.18	45	0.68
Brasil	326	1.92	72	1.09
Japón	286	1.70	92	1.39

Bélgica	224	1.32	49	0.74
Portugal	191	1.12	42	0.63
Canadá	188	1.10	68	1.02
Méjico	184	1.08	53	0.80
Dinamarca	178	1.05	71	1.07
Suecia	124	0.73	47	0.71
Cuba	119	0.70	26	0.39
Rumania	110	0.65	12	0.18
Australia	106	0.62	40	0.60

Comparando las cifras del total de títulos y de las suscripciones abiertas, se aprecia que en estas últimas ha habido un enriquecimiento relativo en revistas de Estados Unidos, Reino Unido y Holanda, y un empobrecimiento de las publicadas en Francia, Alemania e Italia, entre otros países.

4.4 Antigüedad de las colecciones

El examen de la antigüedad de las revistas contenidas en el catálogo permite observar que la mas antigua “Gaceta de Madrid” se recibe desde finales del siglo XVII, hay 47 que están accesibles desde el XVIII, y 823 desde el siglo XIX . El resto corresponde a publicaciones del siglo actual. Por otra parte, entre las adquisiciones más modernas hay 6 títulos aparecidos en 1997 y 64 en 1996, aunque no todos corresponden a publicaciones nuevas, ya que hay también cambios de títulos o resultado de fusiones de revistas ya existentes.

Las 50 revistas más antiguas (siglos XVII y XVIII) corresponden a los siguientes países: 22 son francesas, 9 alemanas, 8 españolas, otras tantas inglesas, dos de Italia y una de Estados Unidos. Considerando la procedencia por países de las revistas del siglo XIX, se observa que los mayores porcentajes corresponden a España (28%) y Francia (25%) seguidas de Alemania (12%), Estados Unidos (9%) e Italia (7%) es decir, que había una clara mayoría de revistas europeas. Es en el actual siglo, y especialmente a partir de la Segunda Guerra Mundial, cuando se interrumpe la publicación de muchas de esas revistas y su lugar como fuente de información es sustituido por nuevas publicaciones especialmente de Estados Unidos.

4.5 Distribución de las revistas por frecuencia

Examinando la distribución de las revistas en función de la frecuencia de su presencia en bibliotecas, se observa una gran dispersión, pues mientras existe una gran cantidad de títulos que sólo se encuentran en un centro, hay ocho revistas que están en mas de 200 bibliotecas.

La distribución de revistas por tramos de bibliotecas que disponen de ellas es la siguiente:

Nº de revistas _____ Nº de bibliotecas

6650	1
6113	2-5
1818	6-10
1114	11-20
813	21-50
301	51-100
111	más de 100

Considerando sólo las revistas cuya suscripción está abierta actualmente se obtiene la siguiente distribución por bibliotecas:

<u>Nº de revistas</u>	<u>Nº de bibliotecas</u>
1561	1
2687	2-5
1141	6-10
868	11-20
715	21-50
291	51-100
111	más de 100

Se observa que tanto si se considera el total de revistas como sólo aquellas que continúan suscribiéndose, un gran número está solamente en una biblioteca, lo que se traduce en una disponibilidad muy precaria.

La tabla VI muestra los títulos y número de bibliotecas de las 22 publicaciones que se encuentran en mayor número de bibliotecas.

Tabla VI. Publicaciones existentes en mayor número de bibliotecas

<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Nº de bibliotecas</u>
Medicina Clínica(Barcelona)	ESP	245
New England Journal of Medicine	USA	240
Lancet (Brit. Ed.)	GRB	225
Revista Rol de Enfermería	ESP	214
Revista de Sanidad e Higiene Pública	ESP	211
Todo Hospital	ESP	208
Revista Clínica Española	ESP	207
Nursing (Ed. española)	ESP	203
Annals of Internal Medicine	USA	191
Cancer	USA	174
Nature	GBR	170
JAMA (J. Am. Med. Assoc.)	USA	170
Atención Primaria	ESP	163
Radiology	USA	162
American Journal of Medicine	USA	158
Indice Médico Español	ESP	157
Gastroentrology (New York 1943)	USA	155
Circulation (New York)	USA	154
Journal of Infectious Diseases	USA	153
Journal of Bone and joint Surgery.	USA	151
Clinical Chemistry (Baltimore)	USA	151
Enfermería Científica	ESP	150

Entre ellas hay 11 de Estados Unidos, nueve españolas y dos del reino Unido.

4.6 Cobertura de las principales listas de revistas de ciencias de la salud

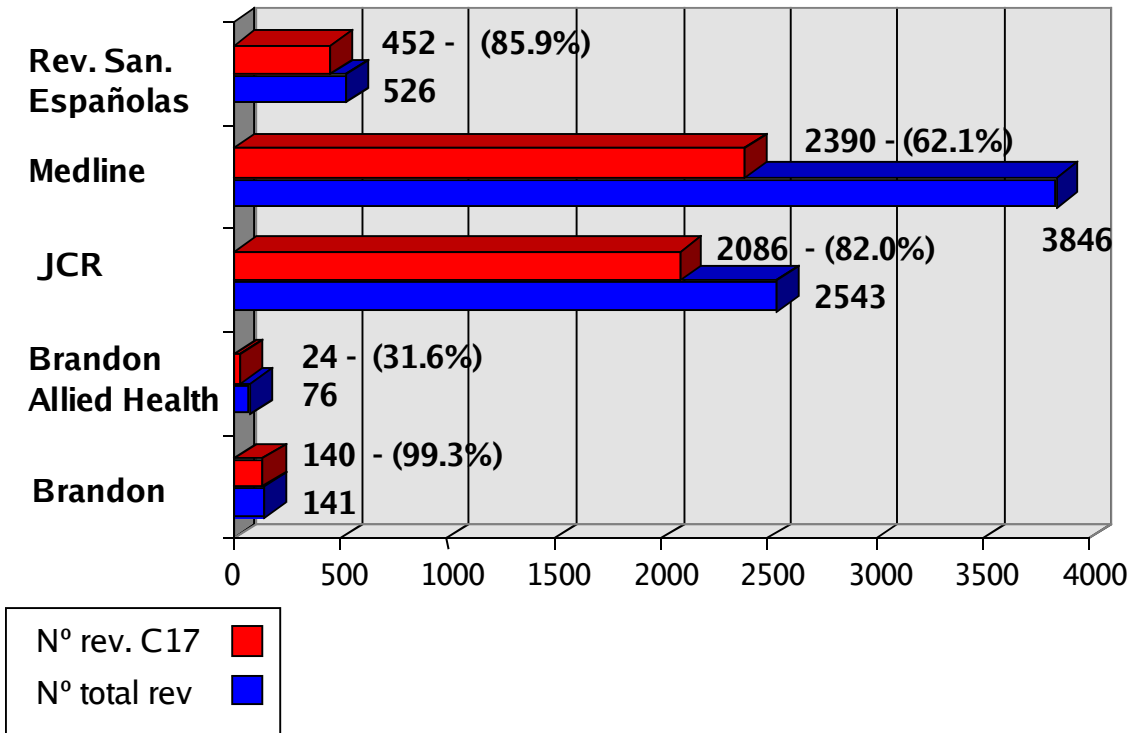
Con objeto de determinar la importancia de los títulos incluidos en el catálogo C17 para satisfacer la información que potencialmente pueda producirse en nuestro país, se ha comprobado el grado de cobertura de las principales listas existentes de revistas de Ciencias de la Salud, las cuales implican el cumplimiento de determinados criterios de calidad por las revistas incluidas en ella.

Las listas examinadas son:

- Revistas analizadas por la base de datos Medline (1997) (Medline).(2)
- Relación de revistas incluidas en las categorías correspondientes a Ciencias de la Salud del Journal Citation Report (1995) (JCR).(3)
- -Lista Brandon de revistas seleccionadas para una pequeña biblioteca médica (1997) (Brandon).(4)
- Lista Brandon de revistas de materias relacionadas con la salud (1996) (Brandon Allied Health).(5)
- Se ha comprobado también la cobertura de revistas españolas, examinando la existencia en el catálogo de las descritas en el
- Directorio de Revistas Sanitarias Españolas (1997).(6)

En la figura 1 se muestran los datos cuantitativos del nº de revistas de cada una de estas listas y de las revistas recogidas en el C17 como suscripciones vivas.

Figura 1: COBERTURA DE LAS LISTAS DE REVISTAS DE CIENCIAS DE LA



El examen de la cobertura de las revistas españolas reseñadas en el directorio “Revistas Sanitarias españolas” recientemente publicado (6), muestra que de las 526 revistas que en él se incluyen, 448 (es decir el 85,2 %) están presentes en el catálogo. Examinados los 74 títulos que faltan, y teniendo en cuenta la información que aporta el propio directorio, se aprecia que 18 son boletines de información de Asociaciones; 12 son revistas de divulgación o de noticias; 6 son suplementos de revistas que con frecuencia se incluyen con la publicación base, por lo que no es totalmente seguro que no existan en alguna biblioteca; 4 son ediciones en español de revistas extranjeras, 6 son series monográficas y otras 6 son publicaciones anuales, (las publicaciones de estos dos últimos grupos no siempre son catalogadas por las bibliotecas como publicaciones periódicas). Por tanto restan 24 títulos no incluidos en el C17 que aparentemente son publicaciones periódicas ordinarias.

En cuanto a las dos listas Brandon, el catálogo muestra una cobertura desigual: la lista Brandon de revistas seleccionadas para una pequeña biblioteca médica que incluye disciplinas esenciales o clásicas en ciencias de la salud está totalmente cubierta (99.3%), con excepción de un título (Hospital topics); por el contrario, la lista Brandon de revistas de materias relacionadas con la salud sólo está cubierta en un 31.6%, lo que parece indicar que materias que implican una tecnología avanzada o cuidados psicosociales más extensos que los cubiertos por la sanidad pública española, a los que se refieren muchas de las publicaciones de esta lista, tienen una escasa cobertura en las bibliotecas de nuestro país.

Con respecto al JCR se observa un porcentaje medio de cobertura del 82%, que llega a ser del 100% en tres disciplinas: Parasitología, Pediatría y Radiología y Medicina Nuclear.

La cobertura global por el C17 de las revistas que analiza la base de datos Medline es del 62.1%. Dada la mayoritaria utilización de esta base de datos como fuente de información en el sector biomédico, la explicación de su menor cobertura puede ser debida a que en Medline hay una participación más equilibrada que en el JCR de publicaciones del conjunto de países, e incluye revistas de naciones asiáticas, africanas, de Europa del Este, etc., muchas de ellas escritas en idiomas distintos del inglés y, en general, poco accesibles en España.

La alta tasa de cobertura del JCR, pone de manifiesto que esta clasificación es utilizada con frecuencia, tanto por los investigadores como por los bibliotecarios del sector de Ciencias de la Salud, en el proceso de selección de revistas para su adquisición.

4.7 Cobertura de las especialidades médicas

Con objeto de determinar, no sólo la existencia en el catálogo de la revistas contenidas en cada una de las listas mencionadas, sino también la cobertura de cada una de las especialidades de Ciencias de la Salud, se ha evaluado la cobertura de las especialidades que figuran en el listado de revistas de Medline y en las categorías correspondientes del JCR, agrupando en algún caso en una única categoría dos o más categorías relacionadas.

Tabla VII. Cobertura de las especialidades médicas de Medline y JCR

Categoría	% Cobertura Medline	% Cobertura JCR
Alergia e inmunología	64,8	82,2
Anatomía y morfología	66,6	84,6
Anestesiología	68,7	87,5
Bioquímica y biología molecular	58,2	74,6
Ciencias Veterinarias	83,3	73,4
Cirugía	72,6	92,2
Citología e histología	73,5	66,6
Cuidados intensivos	61,9	93,3
Dermatología y enf. transmisión sexual	82,1	82,7
Drogadicción	78,3	75,0
Endocrinología y metabolismo	77,9	82,8
Enfermedades infecciosas	86,7	80,8
Enfermería	78,6	88,2
Farmacología y farmacia	78,6	77,8
Fisiología	65,4	78,6
Gastroenterología y hepatología	72,2	84,5
Genética y herencia	74,7	86,1
Geriatría y gerontología	64,0	93,3
Gestión y administración hospitalaria	64,0	80,0
Ginecología, obstetricia y reproducción	64,0	86,9
Hematología	77,8	85,7
Informática médica	47,8	64,7
Medicina deportiva	83,3	91,6
Medicina experimental, general e interna	44,6	71,3
Medicina legal y ética médica	60,6	90,0
Medicina tropical	54,3	92,8
Microbiología y virología	67,3	76,2
Neurociencias	74,2	77,7
Nutrición y dietética	67,5	76,1
Odontología y estomatología	78,3	91,9
Oftalmología	74,1	87,2
Oncología	72,3	71,7
Ortopedia	75,5	83,9
Otorrinolaringología	77,5	82,6
Parasitología	65,5	100,0
Patología	49,4	85,3
Pediatría	80,2	100,0
Psicología	75,0	82,3
Psiquiatría	67,0	86,0
Radiología y medicina nuclear	57,3	100,0
Rehabilitación	75,0	90,0
Reumatología	76,0	82,3
Salud pública y epidemiología	59,3	91,7
Sistema cardiovascular	74,5	84,9
Sistema respiratorio	66,7	95,2
Tecnología de laboratorios médicos	63,0	66,7
Toxicología	77,1	85,2
Transplantes	73,7	88,9
Urología y Nefrología	85,5	91,9

De esta forma se ha obtenido la tabla VII en que aparece en cada disciplina el % de revistas de ambas listas que figuran abiertas en el C17 (colecciones vivas).

En concreto se observa que, con respecto a la lista del Medline, las especialidades mejor recogidas (cobertura >80%) son: Enfermedades infecciosas, Urología y nefrología, Ciencias veterinarias, Medicina deportiva, Dermatología y enfermedades de transmisión sexual y Pediatría.

Por el contrario, las especialidades peor cubiertas (cobertura<60%) son : Medicina experimental, general e interna, Informática médica, Patología, Medicina tropical, Radiología y medicina nuclear, Bioquímica y Salud pública y epidemiología.

Con relación al JCR las especialidades mejor cubiertas son las ya citadas de Parasitología, Pediatría y Radiología y Medicina Nuclear con el 100% de cobertura, y Medicina experimental, general e interna e Informática médica como peor cubiertas, con porcentajes inferiores al 50%.

5. Conclusiones

El Catálogo C17, junto a su objetivo primordial de difundir los fondos de las bibliotecas de Ciencias de la Salud (o que poseen revistas de esta área) existentes en España, que ha permitido una reducción considerable de las peticiones que con anterioridad había que tramitar en centros de suministro de documentos extranjeros, así como la elaboración de un censo de los recursos bibliográficos en Ciencias de la salud disponibles en el país, gracias a la base de datos creada para su elaboración; hace posible la realización de estudios del tipo del que aquí se presenta, que pueden ser de gran utilidad tanto en política bibliotecaria como sanitaria.

En la actualidad estamos determinando las carencias (nacionales y relativas por comunidades autónomas) de revistas de cada una de las especialidades médicas cuya formación se imparte en España dentro del Sistema Nacional de Salud, con objeto de disponer de datos cualitativos y cuantitativos que ayuden a planificar la adquisición de estos importantes medios de información sanitaria.

Referencias

- 1.- C17 '98 Catálogo Nacional de Publicaciones Periódicas en Bibliotecas de Ciencias de la Salud Españolas. [CD-ROM]. Madrid : CSI. SA. ; 1998
- 2.- Serline. National Library of Medicine USA [CD-ROM] Silver Platter; 1997
- 3.- Journal Citation Reports. Subject Category Listing. Philadelphia : Institute for Scientific Information, 1995
- 4.- Brandon, A.N., Hill, D.R. ; Levy, G.L. ; Levy, J.W. Selected List of books and Journals for the small medical library. Bull. Med. Libr. Assoc., 1997 ; 85(2) : 111-135
- 5.- Brandon, A.N., Hill, D.R. ; Levy, G.L., Levy, J.W. Selected List of books and Journals in allied health. Bull. Med. Libr. Assoc. ; 84(3) :289-309
- 6.- Directorio de Revistas Sanitarias Españolas. UNESCO(Grupo de Trabajo de Información y Documentación). CINDOC. Madrid 1997.